



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר כרמל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-01-5873 פלוני נ' מדינת ישראל

לפני יו"ר ועדה כבוד השופטת בדימוס אריקה פריאל

חבר ועדה – רפאל בילר, עו"ס

חברת ועדה – ורה יוגב, חינוך

נציג/ת שב"ס – רס"מ מיטל סלוצקי

פלוני

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

1

החלטה

האסיר יליד 1969, מרצה מאסר רביעי למשך 36 חודשים בגין הרשעתו בשורה ארוכה של עבירות סחר בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. רוב האישומים – 78 במספר – נוגעות לסחר בסם מסוכן מסוג הרואין.

לחובת האסיר 13 הרשעות קודמות פליליות בתחום סמים, רכוש ואלימות. כן באמתחתו הרשעות קודמות במספר בלתי מבוטל בתחום התעבורה.

בעבר – בשנים 1989 ו-1993 – שוחרר האסיר שחרור מוקדם.

מעיון בדוחות גורמי הטיפול בכלא עולה כי לא נרשמו לחובתו של האסיר עבירות משמעת. עם זאת מטופס 903 המצוי במערכת "נט המשפט" עולה כי בשלוש בדיקות נמצאו ממצאי סמים. כמו-כן מטיעוני הסנגורית עולה כי האסיר זייף בדיקה אחת שנמצאה חיובית כדי להשתלב במחלקה טיפולית בתחום ההתמכרויות. מרישומי שב"ס עולה כי בדיקה לגילוי סמים מחודש ספטמבר 2019 נמצאה חיובית, ומטעם זה הופסקו חופשותיו של האסיר. קודם לכן אושרה לאסיר חופשה ראשונה, ממנה שב ללא אירועים חריגים.

בניגוד לטענת הסנגורית, ולפיה לאחרונה אושרה לו חופשה עולה מרישומי שב"ס שנדחתה בקשת האסיר לחופשה בשל תוצאות בדיקת גילוי סמים הנזכרת לעיל.

הוצג לעיונינו מידע מודיעיני מעת שב"ס, שאינו מהעת האחרונה, וברובו מעיד על התנהגות שלילית מצדו.

משטרת ישראל מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר, בין היתר בשל חומרת מעשיו.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר כרמל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-01-5873 פלוני נ' מדינת ישראל

ברקע של האסיר התמכרות לסמים. מהדוח הסוציאלי עולה כי במאסר קודם השתלב האסיר בטיפול במרכז גמילה של שב"ס (מג"ש) בכלא "צלמון", היה נקי שנים אחדות עד אשר שב להשתמש בסמים. תקופה מסוימת קיבל טיפול על ידי תחליף סם (מתדון) וזה מספר שנים נקי לדבריו מסמים. תוצאות בדיקות לגילוי סמים בין כותלי בית הסוהר סותרים טענתו זו של האסיר.

במהלך המאסר הנוכחי השתלב האסיר בקבוצת "12 צעדים" וקבוצת "אדלר", המועברות על ידי קציני חינוך.

האסיר הועסק בתור תומך ובמסגרת זו אף השתתף בקבוצת "תומכים" והערכות הממונים עליו חיוביות ביותר.

מבחינה טיפולית שולב האסיר במחלקת "שחר חדש" המעניקה טיפול ייעודי בתחום ההתמכרויות. לאחר ששהה במחלקה תקופה מסוימת עזב אותה האסיר על דעתו מחמת חוסר עניין. לנוכח עמדתו זו הוצע לאסיר להשתלב בקבוצת "לבחור אחרת" שמטרתה להגביר את המודעות לצורך בטיפול בתחום ההתמכרויות ברם אינה קבוצת טיפול בתחום זה ואינה תחליף לטיפול בהתמכרויות. האסיר הסכים להשתלב בקבוצה זו, בפועל השתתף בה וגורמי הטיפול התרשמו כי חרף העובדה שמגיע לכל מפגשים, חושף מעולמו הפנימי ואף הביע מוטיבציה לשינוי, הרי שהתובנה והמודעות בנוגע להתנהגותו חלקים בלבד.

גורמי הטיפול התרשמו מאסיר בעל פוטנציאל לשינוי, ולכן גורמי הטיפול המליצו על המשך טיפול בתחום עברותיו. לטענת האסיר פנה אין-ספור פעמים לגורמי הטיפול כדי לשוב ולהשתלב במחלקת טיפול בהתמכרויות. האסיר אף הציג פניה אל מפקד האגף מיום 4.6.19. לא מצאנו בתיקו של האסיר אסמכתא למסירת פניה זו. לעומת זאת, קיימת פניה מהסנגורית שעליה הגיב קצין האסירים במכתב מיום 18.9.19. מתשובת קצין האסירים עולה שהאסיר סיים קבוצת טיפול ראשונית בתחום כישורי חיים וקבוצת "לבחור אחרת". צוין במכתב כי יתרת המאסר מאפשרת לאסיר להשתלב בטיפול משמעותי במחלקת "שחר חדש" אך האסיר אינו מעוניין בכך. ככל שיביא נכונות להשתלב ועדיין יענה לקריטריונים תיבחן התאמתו ואפשרות שילובו". בעקבות תשובה זו לא נקט האסיר צעד כדי להשתלב במחלקה טיפולית בתחום ההתמכרויות.

האסיר נפגש עם נציג רש"א, אשר לא מצא אותו מתאים לבניית תכנית שיקום בקהילה בפיקוחה. צוין כי ללא טיפול מעמיק בהתמכרויות קיימת מסוכנות לחזרה על דפוסים מן העבר וביצוע עבירות בעתיד. נציג רש"א המליץ לבחון אפשרות שובו של האסיר למחלקה לטיפול בהתמכרויות כדי לתת מענה טיפולי אינטנסיבי ומעמיק בתחום ההתמכרויות.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר כרמל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-01-5873 פלוני נ' מדינת ישראל

בעקבות עמדת רש"א פנה האסיר למטפל פרטי "דף חדש". גורם זה העריך את מסוכנותו של האסיר
נמוכה-בינונית עד בינונית. תכנית הטיפול שהכין כולל השתתפות בשיחה טיפולית אחת לשבוע;
השתתפות בקבוצה טיפולית להכחדת התנהגות עבריינית; השתתפות בקבוצת NA ותעסוקה.

האסיר הודה בביצוע העבירה (לדעת גורמי הטיפול הודאה מילולית) מביע חרטה וטוען כי עשה טעות
גדולה.

אסיר המבקש שחרור מוקדם חייב לעמוד בשני תנאים מצטברים: האחד, להראות כי הוא ראוי
לשחרור; השני, להציג נתונים המעידים כי רמת מסוכנותו פחתה.

האסיר לא עמד בתנאים אלה. ריבוי העבירות שבהן הורשע וחומרתן, עברו הפלילי והתנהגותו בין
כותלי בית הסוהר (בעניין זה בדיקות לגילוי סם חיוביות והמידע המודיעיני על אודותיו) תומכים
במסקנה כי האסיר אינו ראוי לשחרור מוקדם. העובדה שהאסיר לא עבר טיפול בתחום ההתמכרויות
שכן עזב את הטיפול על דעתו ולאחר מכן לא השתלב במסגרת טיפולית מתאימה אף כי יתרת המאסר
אפשרה זאת תומכת במסקנה שמסוכנותו של האסיר לשוב ולבצע עבירות לא פחתה. למותר לציין כי
גם המטפל הפרטי העריך את מסוכנותו בינונית-נמוכה עד בינונית. התכנית הפרטית אינה מהווה
ממילא תחליף לטיפול ייעודי טרם שחרורו.

אשר על כן, הבקשה נדחית.

ההחלטה תתפרסם ללא שמו ופרטיו האישיים של האסיר.

ניתנה והודעה היום ג' כסלו תש"פ, 01/12/2019 במעמד הנוכחים.

אריקה פריאל, שופטת בדימוס

גב' ורד יוגב,
חברת ועדה

מר רפאל בילר,
חבר ועדה

רס"מ מיטל סלוצקי
נציג/ת שב"ס

הוקלד על ידי נטלי שוורץ



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר כרמל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-01-5873 פלוני נ' מדינת ישראל

1
2